

МЕСТО И ЗНАЧЕНИЕ ПРАВА НА УКАЗАНИЕ ИМЕНИ (НАИМЕНОВАНИЯ) В СИСТЕМЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ

Зимин В. А., ФГБОУ ВПО «РГАИС», г.Москва

Термин «интеллектуальные права», впервые применённый Е. Пикаром, был закреплён в отечественном законодательстве с принятием части четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации под влиянием идей Дозорцева В.А., который предложил отказаться от применения политических терминов в нормативных актах сугубо практической направленности [1].

Интеллектуальными правами по смыслу ст. 1226 ГК РФ признаются права, установленные частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации на охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. Согласно данной статье понятие «интеллектуальные права» является собирательным для обозначения исключительного права, личных неимущественных и иных прав, признаваемых на охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации.

Под личными неимущественными правами традиционно понимаются неотчуждаемые и непередаваемые интеллектуальные права, не имеющие экономического содержания и неразрывно связанные с личностью автора.

Право автора на имя предоставлено только авторам произведений и представляет собой право использовать или разрешать использование произведения под своим именем, под вымышленным именем (псевдонимом) или без указания имени, то есть анонимно.

На основании п. 1 ст. 1265 ГК РФ право автора на имя также неотчуждаемо и непередаваемо, в том числе при передаче другому лицу или переходе к нему исключительного права и при предоставлении другому лицу права использования произведения. Отказ от этого права ничтожен. Данные положения позволяют признать право автора на имя личным неимущественным правом.

Аналогичные нормы действуют и в отношении принадлежащего исполнителю права на имя, которое представляет собой право на указание своего имени или псевдонима (анонимность исполнителя не предусмотрена) на экземплярах фонограммы и в иных случаях использования исполнения, а также право на указание наименования коллектива исполнителей, кроме случаев, когда характер использования произведения исключает возможность указания имени исполнителя или наименования коллектива исполнителей.

Данное право также является личным неимущественным и может принадлежать исполнителю или коллективу исполнителей.

К вышеозначенным правам на имя тесно прилегают права лиц, не являющихся авторами результатов интеллектуальной деятельности, но имеющих право на указания своего имени (наименования) в силу прямого указания закона:

- право лица, организовавшего создание сложного объекта, на указание (требования об указании) своего имени (наименования) при использовании результата интеллектуальной деятельности в составе такого сложного объекта (п. 4 ст. 1240 ГК РФ);
- право издателя энциклопедий, энциклопедических словарей, периодических и продолжающихся сборников научных трудов, газет, журналов и других периодических изданий на указание (требование об указании) своего наименования при использовании таких изданий (п. 7 ст. 1260 ГК РФ);
- право изготовителя аудиовизуального произведения на указание (требование об указании) своего имени (наименования) (п. 4 ст. 1263 ГК РФ);
- право работодателя на указание (требование об указании) своего имени (наименования) при использовании служебного произведения (п. 3 ст. 1295 ГК РФ);
- право изготовителя фонограммы, перечисленных в п. 1 ст. 1323 ГК РФ (право на указание на экземплярах фонограммы и (или) их упаковке своего имени или наименования, право на защиту фонограммы от искажения при её использовании, право на обнародование фонограммы);
- право изготовителя базы данных на указание на экземплярах баз данных и (или) их упаковках своего имени или наименования (п. 2 ст. 1333 ГК РФ);
- право публикатора на указание своего имени на экземплярах обнародованного им произведения и в иных случаях его использования, в том числе при переводе или другой переработке произведения (подп. 2 п. 1 ст. 1338 ГК РФ).

Согласно ст. 1251 ГК РФ перечисленные права защищаются способами, предусмотренными для личных неимущественных прав автора, в частности, путем признания права, восстановления положения, существовавшего до нарушения права, пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, компенсации морального вреда, публикации решения суда о допущенном нарушении.

Вместе с тем, из всех перечисленных прав только права публикатора не могут принадлежать юридическому лицу, так как публикатором может являться только гражданин. Во все остальных случаях фраза «указание имени или наименования» говорит нам о том, что эти права могут принадлежать как физическому, так и юридическому лицу.

Как известно, юридическому лицу причинить моральный вред невозможно, в связи с чем норма п. 2 ст. 1251 ГК РФ видится не совсем корректной.

Однако права данных лиц указывать своё имя (наименования) являются неимущественными в силу того, что они не имеют экономического содержания, не отчуждаемы и не передаваемы иным образом.

Моргунова Е.А. отмечает, что «в отношении сложных объектов сложно признать за организатором право указывать своё наименование на экземплярах произведения в качестве самостоятельного авторского или смежного неимущественного права ... данное право не входит в содержание никакого института права интеллектуальной собственности, а является общегражданским правом – неимущественным правом» [2].

Не совсем понятно, на чём основан вывод исследователя. Данные права признаются частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации на охраняемые объекты, в связи с чем они являются интеллектуальными правами, наравне, например, с правом на указание имени исполнителя или наименования коллектива исполнителей.

В связи с этим можно предложить расширить дефиницию понятия «личные неимущественные интеллектуальные права», установив, что личными неимущественными правами, признаваемыми в случаях, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации, на некоторые охраняемые результаты интеллектуальной деятельности, являются неотчуждаемые и непередаваемые иным образом интеллектуальные права, не имеющие экономического содержания и неразрывно связанные с личностью автора либо лица, организовавшего создание результата интеллектуальной деятельности.

Данное определение отражает сущность личных неимущественных прав, признаваемых на объекты интеллектуальных прав, а также указывает круг субъектов, которым они могут принадлежать по действующему законодательству.

Возвращаясь к содержанию положений ст. 1251 ГК РФ необходимо также отметить, что юридическая техника выполнения п. 2 данной статьи не вполне совершенна. Указанная норма указывает, что положения предыдущего пункта этой статьи о защите личных неимущественных прав авторов применяются к защите прав, предусмотренных, в частности, пунктом 1 статьи 1323 ГК РФ. В указанном пункте ст. 1323 ГК РФ среди прочих прав изготовителя фонограммы перечислено и исключительное право на фонограмму, которое вообще является имущественным правом.

Также, толкуя буквально п. 2 ст. 1251 ГК РФ можно сделать вывод о том, что по способам защиты к личным неимущественным правам автора приравнены:

— исключительное право изготовителя фонограммы;

- исключительное право изготовителя баз данных;
- право издателя энциклопедий, энциклопедических словарей, периодических и продолжающихся сборников научных трудов, газет и других периодических изданий использовать такие издания;
- право работодателя использовать служебное произведение способами, обусловленными целью служебного задания, и в вытекающих из задания пределах.

Представляется, что все имущественные права попали в перечень п. 2 ст. 1251 ГК РФ по небрежности. Трудно согласиться с тем, что приравнивание имущественных прав по способам защиты к личным неимущественным входило в замысел законодателя.

Всё это позволяет говорить о том, что ст. 1251 ГК РФ должна быть скорректирована. Все интеллектуальные права, кроме исключительного права, так или иначе, имеют неимущественные элементы, в связи с чем представляется необходимым распространить на них действие положений исследуемой статьи, поскольку в настоящее время уровень защиты «иных» прав авторов результатов интеллектуальной деятельности явно недостаточен. Так, например, автор произведения изобразительного искусства, лишённый возможности доступа к своему произведению, не вправе требовать компенсации морального вреда, поскольку в силу ст. 151 ГК РФ без специального указания в законе он подлежит возмещению лишь при нарушении личных неимущественных прав.

По этим основаниям п. 1 и п. 2 ст. 1250 ГК РФ целесообразно изложить в новой редакции, дополнив указанием на универсальные способы защиты интеллектуальных прав, единые для всех охраняемых результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий. Статью 1251 Гражданского кодекса Российской Федерации следует признать утратившей силу ввиду того, что все п. 1 и п. 2 данной статьи перенесены в п. 1 ст. 1250 ГК РФ, а п. 3 ст. 1251 ГК РФ фактически не несёт смысловой нагрузки. Изложение ст. 1250 ГК РФ в новой редакции позволит распространить действие способов защиты, предусмотренных в настоящее время статьёй 1251 ГК РФ для личных неимущественных прав, на случаи нарушения «иных» интеллектуальных прав.

Кроме того, внесение указанных изменений позволит устранить существующие проблемы, связанные с неточностью законодателя, выразившейся во включении исключительных прав в п. 2 ст. 1251 ГК РФ, устанавливающий, что ряд интеллектуальных прав физических и юридических лиц подлежат защите по правилам, предусмотренным для защиты личных неимущественных прав авторов результатов интеллектуальной деятельности. Дополнение п. 1 ст. 1250 ГК РФ абзацем 2 позволит обладателям «иных» прав в случае нарушения требовать возмещения морального вреда.

Библиографический список:

1. Кастальский В. Н. Залог исключительных прав. – М.: Статут, 2008. – 79 с.
2. Моргунова Е. А. Защита прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. М.: ИП Писаревский Д. Р., 2012. – 320 с.

ЗАПАТЕНТОВАТЬ ИЛИ ЗАСЕКРЕТИТЬ?

Козельских В. В., ФГАОУ ВПО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»,
г.Екатеринбург

Каждый из нас имеет большое множество разнообразных задумок и идей. Некоторые из них мы готовы мгновенно воплощать в жизнь, другие же хранятся в памяти до востребования, но и те и другие нуждаются в защите. Мысли, идеи, решения – потенциально могут стать объектами интеллектуальной собственности, право на которые можно подтвердить документально. Существует несколько способов для того, чтобы ваши задумки принадлежали только вам. В данной статье рассмотрены два способа охраны интеллектуальной собственности: засекречивание и патентование.

Целью настоящей работы является проведение сравнительной характеристики данных понятий. В ходе работы будут определены основные особенности ноу-хау и патента, их сходства, различия, достоинства и недостатки.

Патент – это документ предоставляющий охрану, подтверждающий исключительное право, авторство и приоритет изобретения, полезной модели либо промышленного образца.

Данный термин появился в 1474 году в Венецианской республике. В России первый патентный закон появился только в 1812 году. В соответствии с ГК: патент предоставляется на срок от 10 до 20 лет в зависимости от объекта интеллектуальной собственности с возможностью продления). Документ выдается органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности. В Российской Федерации таким органом является Роспатент. Патент выдается на изобретение, полезную модель и промышленный образец. Под термином изобретение рассматривается техническое решение в какой-либо области, относящееся к продукту или способу. Правовая охрана, предоставляемая патентом, распространяется на решение, а не на задачу. Для предоставления патента необходимо соблюдать три основных условия патентоспособности:

— Решение должно быть неочевидным;